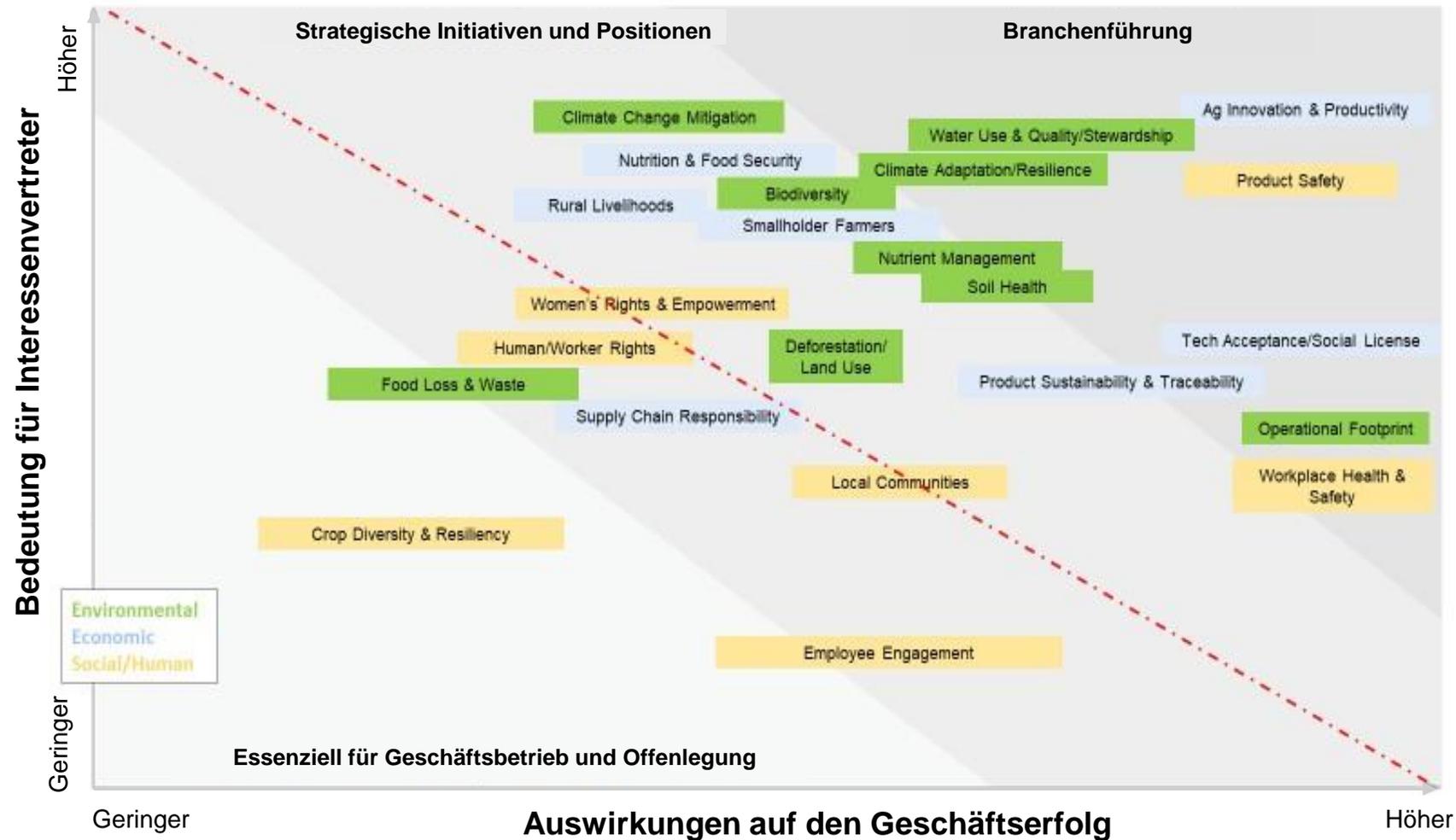


# Corteva Agriscience – Nachhaltigkeitsziele 2018 bis 2019 – Wesentlichkeitsanalyse

## Ergebnisse der Analyse



# Corteva Agriscience – Nachhaltigkeitsziele 2018 bis 2019 – Wesentlichkeitsanalyse

## Entwicklung der Analyse – Themen

*Themen, die mit den Definitionen der Zivilgesellschaft, den Zielen der UN-SDG und den impliziten Zielen/Verpflichtungen und Metriken verknüpft sind; im Einklang mit den globalen Rahmenbedingungen für Nachhaltigkeit - und der Corteva-Markenplattform.*

Umwelt	Wirtschaft	Menschen/Soziales
Klimaanpassung/Resilienz	Innovationen und Produktivität in der Landwirtschaft	Menschen-/Arbeitnehmerrechte
Klimaschonung	Ernährungssicherung	Vielfalt und Resilienz von Anbaupflanzen
Biodiversität	Tech Acceptance/Social License	Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz
Entwaldung/Bodennutzung	Nachhaltigkeit und Rückverfolgbarkeit von Produkten	Rechte und Teilhabe von Frauen
Wasserverbrauch und Verantwortung	Kleinbauern/-bäuerinnen	Lokale Gemeinden
Nährstoffmanagement	Lebensbedingungen im ländlichen Raum	Mitarbeiterbeteiligung
Lebensmittelverluste und Lebensmittelverschwendung	Verantwortung innerhalb der Lieferkette	Produktsicherheit (Verantwortung für Lebensmittel)
Verantwortungsbewusstes Unternehmen – betrieblicher „Fußabdruck“		
Bodengesundheit		

**HINWEIS:** In diesen Bewertungen erscheinen häufig Themen in Verbindung mit **Geschäftsethik, Diversität und Inklusion, Spenden an politische Parteien, globaler Handel, Unternehmensführung, Datenschutz** und andere Themen. Im Rahmen dieser Analyse betrachten wir solche Themen als allgemein gängige Praxis und haben sie nicht einbezogen.

# Corteva Agriscience – Nachhaltigkeitsziele 2018 bis 2019 – Wesentlichkeitsanalyse

## Entwicklung der Bewertung – Priorisierung von Themen

*Die Themen wurden mittels der unten aufgelisteten Kriterien bewertet und anschließend anhand der Achsen x (Relevanz für das Unternehmen) und y (Relevanz für Interessenvertreter) grafisch dargestellt.*

### Interne Interessenvertreter – Tests

Relevanz des Themas – inwiefern hat es **signifikante** positive oder negative Auswirkungen auf:

Tests:

- > Geschäfts- oder Plattformstrategie?
- > Zukünftiges Wachstum?
- > Bedeutung für die Organisation?
- > Kosten oder Risiken?
- > Vertrauen der Interessenvertreter in Corteva?

### Interne Interessenvertreter – Umfang

1. **Nicht erheblich** – Das Thema ist nicht geschäftsrelevant und es gibt keine Möglichkeiten oder Risiken, dass sich das Thema auf den kurz- oder langfristigen Wert des Unternehmens auswirkt.
2. **Erheblich** – Das Thema ist für den kurz- und langfristigen Wert des Unternehmens relevant und wird von einer Reihe von Mitbewerbern intensiv verfolgt. Die Auseinandersetzung mit dem Thema kann zu neuen Produkten und Services führen, die sich auf das Wachstum in neuen Bereichen auswirken können.
3. **Kritisch** – Das Thema ist von wesentlicher Bedeutung für das Unternehmen und die fehlende Auseinandersetzung mit dem Thema könnte sich auf das Wachstum auswirken, zu erhöhten Kosten/Risiken führen oder das Vertrauen von Interessenvertretern in Corteva mindern.

### Externe Interessenvertreter – Tests

Einfluss auf Bewertungen und Entscheidungen von Interessenvertretern – welche Auswirkungen hat das Thema auf die Interaktionen von Interessenvertretern mit dem Unternehmen?

Tests:

- > Spiegelt dies Auswirkungen, Risiken oder Chancen in Bezug auf Nachhaltigkeit wider, die von Expertengremien identifiziert wurden?
- > Spiegelt dies Interessen, Themen oder Indikatoren wider, die von Interessenvertretern vorgebracht wurden (z. B. in Bezug auf benachteiligte Gruppen in lokalen Gemeinden, in der Zivilgesellschaft)?
- > Spiegelt dies die Interessen und Erwartungen von Interessenvertretern wider, die ein spezielles Interesse am Erfolg des Unternehmens haben (z. B. Mitarbeiter, Aktionäre und Lieferanten)?

### Interne Interessenvertreter – Umfang

1. **Keine Auswirkungen** – Kein Druck seitens Interessenvertretern.
2. **Auswirkungen** – Wichtige Interessenvertretergruppen, die ein Interesse an der Fähigkeit des Unternehmens haben, sich für das Thema zu engagieren und zur Bewältigung des Themas beizutragen.
3. **Kritisch** – Das Thema ist von wesentlicher und kritischer Bedeutung für die „license to operate“. Die fehlende Auseinandersetzung mit dem Thema könnte das Unternehmen Risiken aussetzen und zu einem Vertrauensverlust seitens Interessenvertretern sowie zu einem Reputationsschaden für das Unternehmen führen.

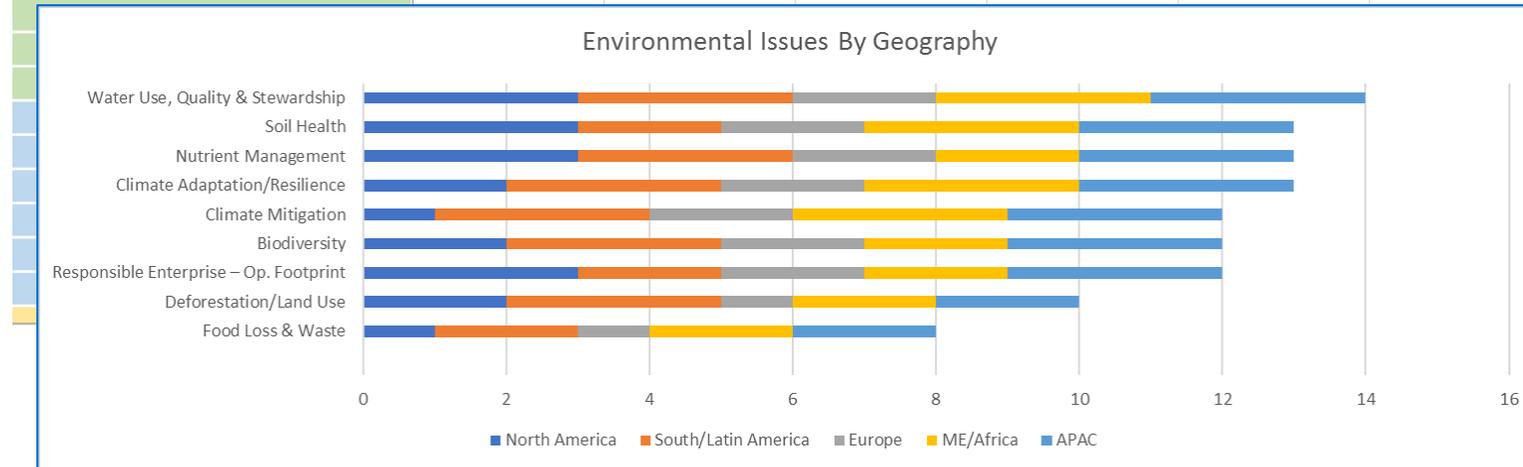
# Corteva Agriscience – Nachhaltigkeitsziele 2018 bis 2019 – Wesentlichkeitsanalyse

## Entwicklung der Bewertung – Bewertung und Zuordnung

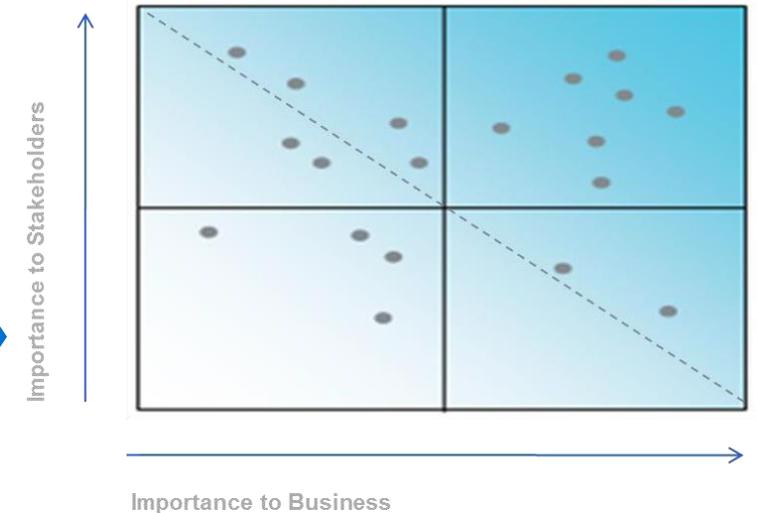
Die Themen wurden anhand des Feedbacks von Interessenvertretern bewertet (hoch/mittel/niedrig), nach Interessenvertreter, Region und Wertschöpfungskette analysiert und anschließend in der Matrix dargestellt.

### Themenbewertung und -analyse

	North America	South/Latin America	Europe	ME/Africa	APAC
Food Loss & Waste	1	2	1	2	2
Biodiversity	2	3	1	2	3
Deforestation/Land Use	2	3	1	2	3
Responsible Enterprise – Op. Footprint	2	2	2	2	3
Climate Adaptation/Resilience	2	3	2	3	3
Climate Mitigation	2	3	2	3	3



### Themenzuordnung in der Matrix



s. Seite 1 für Ergebnisse aus 2018/2019